

หัวข้อวิจัย	การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2560
ชื่อผู้วิจัย	โกสินทร์ ชำนาญพล และคณะ
หน่วยงาน	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ	2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนรวม ต้นทุนต่อหน่วย ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2560 และหาข้อเสนอแนะทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษารวมทุกระดับการศึกษา จำนวน 20,584 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบบันทึกข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และแบบบันทึกกิจกรรมสนทนากลุ่ม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2561 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ความถี่ และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการพรรณนา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2560 จำนวน 851,097,564 บาท ลดลงจากปี 2559 (905,126,548 บาท) ร้อยละ 5.97 ส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ 46.72) รองลงมาคืองบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ 31.33) ค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 20.80) และงบกลาง (ร้อยละ 1.15)

คณะที่มีต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตสูงที่สุดคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 227,970,996 บาท รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 216,242,474 บาท คณะวิทยาการจัดการ 161,163,334 บาท คณะครุศาสตร์ 130,934,675 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 73,703,034 บาท และคณะสาธารณสุขศาสตร์ 41,083,052 บาท ตามลำดับ

2. ต้นทุนต่อหน่วย ปี 2560 โดยภาพรวมทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 56,233 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2559 (54,072 บาท) ร้อยละ 4.00 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วย 55,115 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 26,589 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโทมีต้นทุนต่อหน่วย 112,516 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 100,320 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะพบว่า คณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุดคือคณะครุศาสตร์ 151,342 บาท รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 110,597 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 72,378 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 52,282 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 46,516 บาท และคณะวิทยาการจัดการ 31,898 บาท ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร พบว่า ด้านประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของทรัพยากรที่ใช้ไปพบว่ายังไม่คุ้มค่า แต่ถ้าพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าบรรลุเป้าหมาย และเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุน

ต่อหน่วยกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกัน ยกเว้นสาขาครุศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ และด้านโอกาสในการแข่งขัน พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุประสิทธิผล ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม ท้องถิ่น ประเทศชาติ และเป็นสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ คู่ท้องถิ่น ที่มีรากฐานความเป็นมาที่แข็งแกร่ง มีศักยภาพในการแข่งขัน

4. ข้อเสนอแนะทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

- 1) ทบทวนผลการดำเนินงานทุกด้านอย่างตรงไปตรงมา แล้วจัดทำแผนปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพ และดำเนินการตามแผนให้บรรลุผลสำเร็จ
- 2) วิเคราะห์และกำหนดจุดเน้นว่าจะมุ่งสร้างความโดดเด่นในเรื่องใด เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การสร้างชื่อเสียง การแสวงหารายได้ เป็นต้น แล้วกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณตามจุดเน้นให้มีความเหมาะสม
- 3) บริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าในแต่ละปีจะผลิตผลงานอะไร เป้าหมายเท่าไร แล้วจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
- 4) ศึกษาความเป็นไปได้และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการก่อนลงทุน
- 5) ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยวิเคราะห์แนวโน้ม 5-10 ปี ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม สิ่งแวดล้อม และสังคมผู้สูงอายุ บางหลักสูตรอาจต้องมีการยุบเลิก แล้วพัฒนาหลักสูตรแบบสหวิทยาการ โดยไม่ต้องสังกัดคณะ เป็นต้น
- 6) ทำการตลาดเชิงรุกเพื่อให้ได้นักศึกษาใหม่ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 7) พัฒนาศมรรคนะอาจารย์ให้ได้มาตรฐานสากล และกำหนดเกณฑ์ภาระให้ชัดเจนตามจุดเน้นของคณะ/หลักสูตร
- 8) สร้างหุ้นส่วนการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต
- 9) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะในศตวรรษที่ 21 ทักษะภาษาอังกฤษ การคิดเชิงนวัตกรรม และคุณธรรมจริยธรรม
- 10) พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ บูรณาการการใช้ประโยชน์ร่วมกัน
- 11) ค้นหากลยุทธ์/แนวทางในการจัดหารายได้ที่เหมาะสมกับความสามารถของคณะ/หลักสูตร ที่สามารถทำได้
- 12) สร้างระบบและกลไกในการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ คุ้มค่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงบประมาณ

**Title :** Unit cost and Value of curriculum administration  
Nakhon Ratchasima Rajabhat University Year 2017.

**Authors :** Kosin chamnanpon et al.

**Institute :** Plan and Policy Division The office of President,  
Nakhon Ratchasima Rajabhat University

**Fiscal Year :** 2018

### Abstract

This research aimed to study the total cost, unit cost, value of Nakhon Ratchasima Rajabhat University curriculum administration, academic year 2017 and to find out how to manage the curriculum for value. The research population was all levels 20,584 students. The research instrument was a quantitative - qualitative data and group discussion recorder. Data were collected during May - June 2018. Quantitative data were analyzed using mean, frequency, and percentage analysis but the quantitative by description.

The research found that :

1. The highest total cost of student production was Faculty of Humanities and Social Sciences – 227,970,996 baht, Faculty of Science and Technology – 216,242,474, Faculty of Management Science – 161,163,334, Faculty of Education – 130,934,675, Faculty of Industrial Technology- 73,703,034, Faculty of Public Health – 41,083,052 baht respectively.
2. The 2017 unit cost of all courses in the whole of university was 56,233 baht, increasing of 4.00% From 2016 (54,072 baht). Considering the educational level, undergraduate's unit cost – 55,115 baht, Diploma – 26,589, Master's degree – 112,516, Doctorate – 100,320.
3. The results of the curriculum administration value analysis showed that the effectiveness of cost – efficiency of the used resources was not worth but that of the budget spending was worth. Most of the unit cost comparing to other higher education institutions was similar except for the fields of education and health science. The university performances on effectiveness, impact and competitive opportunity were successful, upgrading the development of the quality of life in society, the local and nation as a large, local higher education institution with strong history and competitive potential.

#### 4. Curriculum management guidelines for value :

1) Review precisely the performance of all aspects of the operation, make an improvement plan and implement the plan to achieve.

2) Analyze and define the special prominent policies such as graduate production, research, academic services, reputation establishment and seeking income, then set the criteria for budget allocation to focus on the appropriate.

3) Performance Management with yearly special goals to create the special achievements and goals, then allocate enough budget.

4) Feasibility study and cost analysis of the project prior to investing.

5) Update the and analyze trends for 5-10 years in accordance with changing context, especially in technology, innovation, environment and the elderly society. Some courses may need to be abolished. Then develop an interdisciplinary course, without the Faculty.

6) Proactive marketing to get new students to meet their goals.

7) Develop lecturers potential to meet international standards with clear loads criteria base on faculty and curriculum.

8) Create a partnership to produce graduates with entrepreneurs.

9) Increase the competency of graduates such as skills in the 21st century, English skills, Innovative thinking and moral ethics.

10) Development of learning support Integrate use sharing.

11) Find strategies/guidelines for earning money that are appropriate for the faculty/course.

12) Create a system and mechanism to check the achievement of budget spending to achieve cost effectiveness consistent with the objectives of the budget.